



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Α 5592

ΑΙΤΟΥΣΕΣ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	DDB / MINERBA
ΘΕΜΑ	Διαφημιστική επικοινωνία «FYTEL CANOLIO»

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	A / 5587 / 09.02.2021
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	22.02.2021
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	A / 5592 / 25.02.2021

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Θ. ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ Γ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ Ε. ΚΛΗΜΕΝΤΙΔΟΥ Τ. ΚΟΥΚΟΥΜΕΛΗ Α. ΣΙΔΕΡΗ	ΕΔΕΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΣΔΕ ΣΔΕ ΣΔΕ
ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ (μέσω τηλεδιάσκεψης)	Γ. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ Γ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ΓΚΟΥΖΟΥΛΗΣ	MINERBA MINERBA MINERBA
ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ (ως παρατηρητές)	Ι. ΛΙΟΛΙΟΥ Χ. ΤΟΛΙΑ	MINERBA DDB

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, εξέτασε την υπό έλεγχο διαφημιστική επικοινωνία σε σχέση με την υποβληθείσα αίτηση ελέγχου και έλαβε υπ' όψιν της τα στοιχεία και επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν στη συνεδρίαση, προκειμένου να κρίνει εάν η εν λόγω επικοινωνία είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.

Λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών και των περιορισμών στις συναθροίσεις, που έχουν επιβληθεί εξαιτίας της πανδημίας COVID 19, η Επιτροπή συνεδρίασε μέσω τηλεδιάσκεψης.

Η εγκαλούμενη πλευρά δεν παρέστη στη συνεδρίαση, όπως είχε ενημερώσει, όμως συμμετείχε στη διαδικασία δια υπομνήματος που υπέβαλε, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Κανονισμό.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Επί της διαδικασίας, η Επιτροπή εξέτασε τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν από την εταιρεία ΦΥΤΕΛ και ομόφωνα αποφάσισε: α) ότι οι υποβληθείσες δύο αιτήσεις ελέγχου πληρούν όλες τις προϋποθέσεις εισαγωγής που ορίζονται στον Κανονισμό της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής, συμπεριλαμβανομένης της υποχρέωσης να υποβάλλονται υπογεγραμμένες και επομένως είναι έγκυρες, β) ότι οι υποβληθείσες δύο αιτήσεις δεν έχουν ταυτόσημο αντικείμενο και επομένως, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Κανονισμό, δεν μπορεί να συνεξετασθούν.

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή προχώρησε στη συζήτηση των δύο αιτήσεων ξεχωριστά και στην έκδοση δύο Αποφάσεων, αντίστοιχα.

Επί της ουσίας, σχετικά με τους υπό έλεγχο ισχυρισμούς για το προϊόν FYTEL CANOLIO, όπως αυτοί αναπτύσσονται στην έντυπη επικοινωνία, στην εταιρική ιστοσελίδα, στις τηλεοπτικές επικοινωνίες (διάρκειας 40" & 10" – ημ. 1^η προβολής 01.11.2020) και στη ραδιοφωνική επικοινωνία, η Επιτροπή, με βάση τα στοιχεία και επιχειρήματα που υποβλήθηκαν και από τις δύο πλευρές, καθώς και όσα αναλυτικά συζητήθηκαν κατά τη συνεδρίαση, κατέληξε στα εξής.

1. Αναφορικά με τον ισχυρισμό «*το Νο 1 λάδι για όλες τις χρήσεις μαγειρικής*», η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι – παρότι το κραμβέλαιο συγκεντρώνει θετικά προϊόντικά χαρακτηριστικά, όπως προκύπτει από τα στοιχεία και των δύο πλευρών – ο εν λόγω ισχυρισμός είναι απόλυτος και υπερβολικός και επικοινωνεί στον καταναλωτή το μήνυμα ότι το διαφημιζόμενο προϊόν υπερτερεί συνολικά έναντι κάθε άλλου είδους ελαίου που μπορεί να χρησιμοποιήσει. Κατά την ομόφωνη κρίση της Επιτροπής τα επιχειρήματα της εγκαλούμενης πλευράς επί του σημείου αυτού δεν είναι επαρκή για να αιτιολογήσουν πλήρως τον υπό κρίση συγκριτικό και απόλυτο ισχυρισμό υπεροχής.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο ισχυρισμός «*το Νο 1 λάδι για όλες τις χρήσεις μαγειρικής*» δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς, μπορεί να οδηγήσει σε παραπλάνηση, προσκρούει στα άρθρα 5, 8 και 11 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως.

2. Σχετικά με τον ισχυρισμό «*για υγιεινό τηγάνισμα*», η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι – παρότι προκύπτει από τα στοιχεία και των δύο πλευρών ότι το κραμβέλαιο στο τηγάνισμα είναι λιγότερο επιβλαβές από άλλα λάδια – ο εν λόγω ισχυρισμός είναι υπερβολικός και μπορεί να προκαλέσει την εσφαλμένη εντύπωση στον καταναλωτή ότι χρησιμοποιώντας το διαφημιζόμενο προϊόν το τηγάνισμα



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

μετατρέπεται σε υγιεινό τρόπο μαγειρέματος, αντίθετα με όλους τους, καθολικά αποδεκτούς, κανόνες ισορροπημένης διαίτας και υγιεινής διατροφής.

Για το λόγο αυτό η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο ισχυρισμός «για υγιεινό τηγάνισμα» μπορεί να οδηγήσει σε παραπλάνηση, δεν τεκμηριώθηκε επαρκώς, προσκρούει στα άρθρα 3, 5 και 8 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως.

3. Αναφορικά με τη διατύπωση «η κατανάλωση του συμβάλλει στη μείωση των τριγλυκεριδίων, της υψηλής αρτηριακής πίεσης και της χοληστερίνης», η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι πρόκειται για ισχυρισμούς υγείας, που δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιούνται, καθώς δεν συμπεριλαμβάνονται στον κατάλογο των εγκεκριμένων για την επικοινωνία τροφίμων ισχυρισμών υγείας, σύμφωνα με τον ΕΚ 1924/2006. Συγκεκριμένα, στον εν λόγω κατάλογο δεν υπάρχει κανένας εγκεκριμένος ισχυρισμός περί μείωσης τριγλυκεριδίων, ούτε περί μείωσης υψηλής αρτηριακής πίεσης, ενώ ισχυρισμοί που έχουν εγκριθεί σε σχέση με τη μείωση της χοληστερίνης δεν αφορούν σε καμία περίπτωση στα συστατικά του διαφημιζόμενου προϊόντος κι επομένως δεν είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθούν στην επικοινωνία του.

Για τους λόγους αυτούς η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι η διατύπωση «η κατανάλωση του συμβάλλει στη μείωση των τριγλυκεριδίων, της υψηλής αρτηριακής πίεσης και της χοληστερίνης» προσκρούει στο άρθρο 1 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να σταματήσει να προβάλλεται.

4. Σχετικά με τον ισχυρισμό «το λάδι της καρδιάς μας», η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι τόσο μεμονωμένα, όσο και σε συνδυασμό με τους υπόλοιπους ισχυρισμούς αλλά και με την απεικόνιση της καρδιάς, ο εν λόγω ισχυρισμός υποδηλώνει ότι το διαφημιζόμενο προϊόν είναι πιθανό να έχει ευεργετικές επιπτώσεις στην υγεία της καρδιάς. Τέτοιου είδους ιδιότητες δεν τεκμηριώθηκαν και για το λόγο αυτό η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι ο ισχυρισμός «το λάδι της καρδιάς μας» μπορεί να δημιουργήσει εσφαλμένες εντυπώσεις, προσκρούει στα άρθρα 5 και 8 του ΕΚΔ-Ε και πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως.

Η Επιτροπή τέλος ομόφωνα αποφάσισε ότι η προθεσμία για τις απαραίτητες τροποποιήσεις ορίστηκε σε 3 ημέρες για την τηλεοπτική και ραδιοφωνική επικοινωνία, σε 5 ημέρες για την επικοινωνία στην εταιρική ιστοσελίδα και σε 7 ημέρες για την έντυπη διαφημιστική επικοινωνία.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στο άρθρο 13.Ζ του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Τονίζεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Οι Αποφάσεις των Επιτροπών ισχύουν και πρέπει να εφαρμόζονται σε όλα τα μέσα που αναπτύσσεται η εκάστοτε υπό έλεγχο επικοινωνία, συμπεριλαμβανομένων των ψηφιακών καθώς και των owned channel στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και ανεξάρτητα από το εάν αυτά αναφέρονται στη σχετική αίτηση ελέγχου.

Τονίζεται ότι σε περίπτωση μη πλήρους εφαρμογής της Απόφασης, το ΣΕΕ δύναται να προβεί στις προβλεπόμενες από τον Κανονισμό κυρώσεις.

Υπενθυμίζεται σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.