



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΑΠΟΦΑΣΗ Αρ. Σ 1284

ΑΙΤΩΝ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ	Καταναλωτής
ΘΕΜΑ	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ «OLISTEL»

ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	Σ / 1215 / 25.01.2018
ΗΜ/ΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ	06.02.2018
ΗΜ/ΝΙΑ & ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	Σ / 1284 / 09.02.2018

ΣΥΝΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	Α. ΜΠΑΡΔΙΣΜΠΑΝΙΑΝ Τ. ΘΕΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ Τ. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ Λ. ΣΠΑΝΟΣ	ΣΔΕ – ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ ΕΔΕΕ
ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ	Ε. ΚΛΗΜΕΝΤΙΔΟΥ Α. ΚΟΣΑΡΗΣ Η. ΔΗΜΗΤΡΕΛΛΟΣ J. NASS	POWER HEALTH HELLAS POWER HEALTH HELLAS POWER HEALTH HELLAS MULLENLOWE ATHENS

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ	ΕΔΕΕ – ΣΔΕ – ΕΣΡ
-------------	------------------

Η Πρωτοβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας, όπως προβλέπεται από τον Ελληνικό Κώδικα Διαφήμισης – Επικοινωνίας και τον Κανονισμό Λειτουργίας, εξέτασε την υπό έλεγχο διαφημιστική επικοινωνία σε σχέση με την υποβληθείσα αίτηση ελέγχου και έλαβε υπ' όψιν της τα στοιχεία και επιχειρήματα που αναπτύχθηκαν στη συνεδρίαση, προκειμένου να αξιολογήσει εάν η εν λόγω επικοινωνία είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ΕΚΔ-Ε.

Στη συνεδρίαση δεν παρέστη ο αιτών τον έλεγχο καταναλωτής, όπως είχε εγκαίρως ενημερώσει.

Καταρχάς η Επιτροπή επισημαίνει ότι αποτελεί πάγια θέση του Συμβουλίου Ελέγχου Επικοινωνίας και των Επιτροπών η επικοινωνία προϊόντων που συνδέεται με θέματα διατροφής και υγείας να αντιμετωπίζεται με εξαιρετική προσοχή, πέραν της καθιερωμένης διαφημιστικής δεοντολογίας, δεδομένου ότι λόγω έλλειψης εξειδικευμένων γνώσεων, τυχόν ασαφείς, ελλιπείς ή υπερβολικοί ισχυρισμοί μπορούν εύκολα να παραπλανήσουν τους καταναλωτές. Επιπλέον, με τον τρόπο αυτό,



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

αναδεικνύεται αποτελεσματικά και ο ουσιαστικός και υπεύθυνος ρόλος που διαδραματίζει η διαφημιστική λειτουργία στην ενημέρωση της κοινής γνώμης.

Αρχικά, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι το διαφημιζόμενο προϊόν ανήκει στην κατηγορία συμπληρωμάτων διατροφής, η διαφημιστική επικοινωνία των οποίων υπάγεται σε συγκεκριμένο ρυθμιστικό πλαίσιο και ειδικότερα

- στην ΚΥΑ Υ1/Γ.Π.127962/03, σύμφωνα με την οποία (άρθρ. 6, παρ. 2) η επισήμανση, παρουσίαση και διαφήμιση των συμπληρωμάτων διατροφής δεν πρέπει να αποδίδει στα προϊόντα αυτά ιδιότητες πρόληψης, αγωγής ή θεραπείας ανθρώπινης νόσου, ούτε να αναφέρει τέτοιες ιδιότητες,
- στον Κανονισμό (ΕΚ) 1924/2006 σύμφωνα με τον οποίο (αρθρ. 2, παρ.5) ορίζεται ότι ισχυρισμός υγείας είναι κάθε ισχυρισμός που δηλώνει, υπονοεί ή οδηγεί στο συμπέρασμα ότι υπάρχει σχέση μεταξύ μιας κατηγορίας τροφίμων, ενός τροφίμου ή ενός συστατικού και της υγείας.

Επιπλέον, στον ίδιο Κανονισμό (αρθρ.13, παρ.1) προβλέπεται ότι επιτρέπονται οι ισχυρισμοί υγείας οι οποίοι περιγράφουν ή αναφέρονται στο ρόλο μιας θρεπτικής ή άλλης ουσίας στην αύξηση, την ανάπτυξη και τις λειτουργίες του οργανισμού και ισχυρισμοί για τη μείωση του κινδύνου εκδήλωσης μιας ασθένειας (άρθρο 14) οι οποίοι περιλαμβάνονται στον κατάλογο των επιτρεπόμενων ισχυρισμών υγείας του Κανονισμού (Ε.Ε.) 432/2012., ενώ διευκρινίζεται (αρθρ.10, παρ.3) ότι η αναφορά σε γενικά, μη προσδιοριζόμενα, ευεργετικά αποτελέσματα της θρεπτικής ουσίας ή του τροφίμου στο σύνολο της υγείας ή στην ευεξία ως αποτέλεσμα μιας καλής κατάστασης υγείας επιτρέπεται να γίνεται μόνον εάν συνοδεύεται από ένα συγκεκριμένο ισχυρισμό υγείας, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο του Κανονισμού (Ε.Ε.) 432/2012.

Επίσης, η Επιτροπή έλαβε υπ' όψιν της ότι σύμφωνα με το ίδιο ρυθμιστικό πλαίσιο ο εκάστοτε εγκεκριμένος ισχυρισμός υγείας θα πρέπει να αποδίδεται με σαφήνεια στο συστατικό για το οποίο έχει εγκριθεί και όχι στο προϊόν, καθώς επίσης και ότι η διατύπωση των ισχυρισμών υγείας που χρησιμοποιούνται στην επικοινωνία οφείλει να έχει την ίδια ή με το ίδιο νόημα διατύπωση του εγκεκριμένου ισχυρισμού και επομένως άλλες γενικεύσεις, αναγωγές ή / και συμπερασματικές δηλώσεις δεν είναι επιτρεπτές.

Εν συνεχεία, η Επιτροπή ενημερώθηκε από την εταιρεία POWER HEALTH ότι το διαφημιζόμενο προϊόν περιέχει συστατικά για τα οποία υπάρχουν εγκεκριμένοι ισχυρισμοί υγείας.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αξιολόγησε το υπό έλεγχο τηλεοπτικό σποτ και ομόφωνα έκρινε ότι οι αναφορές «... OLISTEL. Για καρδιά, αρθρώσεις, μνήμη, ενέργεια, ανοσοποιητικό» αποτελούν γενικούς ισχυρισμούς υγείας, οι οποίοι τεκμηριώθηκαν με με βάση τα προσκομισθέντα στοιχεία, όμως – σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) 1924/2006 επιτρέπεται να γίνονται μόνο εάν συνοδεύονται από συγκεκριμένο εγκεκριμένο ισχυρισμό υγείας.

Επομένως, λόγω της παράλειψης αναφοράς των συγκεκριμένων εκείνων ισχυρισμών που σχετίζονται με τους γενικούς ισχυρισμούς που επικοινωνούνται στο τηλεοπτικό, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε ότι εντοπίζεται παράβαση του άρθρου 1 του ΕΚΔ-Ε.

Ως προς τα υπόλοιπα στοιχεία της τηλεοπτικής επικοινωνίας η Επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε ότι αποδίδουν στο πλαίσιο της διαφημιστικής δημιουργικότητας τα πλεονεκτήματα του διαφημιζόμενου προϊόντος με τρόπο που δεν παραπλανά και συνεπώς δεν εντοπίζεται παράβαση των διατάξεων του ΕΚΔ-Ε.

Αναφορικά με την ιστοσελίδα, η Επιτροπή ομόφωνα έκρινε ότι ο ισχυρισμός «...για την άμεση προστασία των κυττάρων από την πρόωρη γήρανση...» (που αναφέρεται στο συστατικό Οχχυnea) δεν είναι εγκεκριμένος και επομένως δε θα πρέπει να χρησιμοποιείται, καθώς επίσης και ότι η φράση «Το Οχχυnea προσφέρει τα αντιοξειδωτικά οφέλη των 22 φρούτων και λαχανικών που περιέχει και τα οποία είναι 82% περισσότερα από 5 μερίδες φρούτων και λαχανικών (ORACTM0 Value>5.000, Oxygen Radical Absorbance capacity / Ικανότητα Απορρόφησης Ριζών Οξυγόνου)» θα πρέπει να διαχωρίζεται με σαφήνεια από τη λίστα όλων των υπόλοιπων συστατικών, στα οποία σωστά αποδίδονται οι εγκεκριμένοι ισχυρισμοί υγείας.

Η προθεσμία για την τροποποίηση της τηλεοπτικής επικοινωνίας και της ιστοσελίδας αποφασίσθηκε σε δύο ημέρες.

Επισημαίνουμε ότι οι Αποφάσεις των Επιτροπών ισχύουν και πρέπει να εφαρμόζονται σε όλα τα μέσα που αναπτύσσεται η εκάστοτε υπό έλεγχο επικοινωνία, συμπεριλαμβανομένων των ψηφιακών καθώς και των owned channel στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και ανεξάρτητα από το εάν αυτά αναφέρονται στη σχετική αίτηση ελέγχου.



ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας προβλέπεται στο άρθρο 13.Ζ του Κανονισμού της ΠΕΕΕ. Τονίζεται ότι με βάση το ίδιο άρθρο η προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Ελέγχου Επικοινωνίας **δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα στην εφαρμογή της παρούσας.**

Τονίζεται ότι σε περίπτωση μη πλήρους εφαρμογής της Απόφασης, το ΣΕΕ δύναται να προβεί στις προβλεπόμενες από τον Κανονισμό κυρώσεις.

Υπενθυμίζεται σύσταση του Δ.Σ. του ΣΕΕ προς τα εμπλεκόμενα μέρη να μη χρησιμοποιούν ή κάνουν αποσπασματικές αναφορές σε αποφάσεις των Επιτροπών για σκοπούς δημοσιότητας ή προβολής, προκειμένου να αποφεύγονται παρερμηνείες.